



Établissement Public Territorial de Bassin du Vidourle

COMITE SYNDICAL DELIBERATION N°2024/03/20

Séance du jeudi 20 JUIN 2024 à 9 heures 30 Salle de réunion Notre Dame de la Gardiolle à Conqueyrac

1

an deux mille vingt-quatre et le vingt juin , les personnes mentionnées dans le tableau ci-dessous se sont réunies, sous la présidence de séance de Pierre MARTINEZ ;

ASSISTAIENT A LA REUNION ET DUMENT CONVOQUES PAR MAIL LE JEUDI 13 JUIN 2024

	Présent(e)	Absent(e)	Excusé(e)	
Elus des EPCI				
CC Cévennes Gangeoises et Suménoises				
 Luc VILLARET – Titulaire (St Roman de Codières) Richard LEPROVOST – Suppléant (Sumène) 	X			
CA Alès				
 Andrée ROUX – Titulaire (St Jean de Serres) Eric TORREILLES – Suppléant (Lézan) 	×			
CC Piémont Cévenol				
- Jacques DAUTHEVILLE – Titulaire (Conqueyrac) - Laurent GAUBIAC – Suppléant (Brouzet les Quissac)	Х			
 Serge CATHALA – Titulaire (Quissac) Gilles TRINQUIER – Suppléant (Aigremont) 	Х			
 - Jean-Marie CASTELLVI – Titulaire (Logrian Florian) - Nicolas DREVON – Suppléant (Quissac) 	X	····		
- Christian CLAVEL – Titulaire (Cros) - Guy JAHANT - Suppléant (Liouc)	Х			

La présente délibération peut faire l'objet d'un recours pour excès de pouvoir devant le Tribunal Administratif de Nîmes dans un délai de deux mois à compter de sa publication et de sa réception par le Représentant de l'Etat.

Reçu en préfecture le 25/06/2024

Présent

Publié le **Excuse (e)**ID : 030-253002539-20240620-DEL20240320-DE

		000 200002000	9-20240620-DEL20240320-L
C d'Aggio de Lunei		utoviš Lai	
- Véronique MICHEL – Titulaire (Lunel) - Stéphane DALLE – Suppléant (Lunel)	X		
- Loïc FATACCIOLI - Titulaire (Boisseron) - Gérard ESPINOSA - Suppléant (Saussines)	х		Х
- Jérôme BOISSON – Titulaire (Villetelle) - Dominique LONVIS – Suppléante (Entre-Vignes)	X		Х
- Jean-Pierre NAVAS – Titulaire (Villetelle) - Jean-Marc PUBELLIER – Suppléant (Galargues)	Х		1
- Julie CROIN – Titulaire (Marsillargues) - Florian TEMPIER – Suppléant (Marsillargues)	Х		
CA Pays de l'Or		a de la companya de	a programma i
- Jean-Paul HUOT – Titulaire (La Grande Motte) - Sonia MARGUERY – Suppléante (La Grande Motte)		X	100 100 100 100 100 100 100 100 100 100
CCP de Sommières			4252 out make
- Pierre MARTINEZ – Titulaire (Sommières) - Alex DUMAS – Suppléant (Calvisson)	Х		
- Marc LARROQUE – Titulaire (Salinelles) - Alain THEROND – Suppléant (Fontanès)			X procuration à François GRANIER
- François GRANIER – Titulaire (Montmirat) - Alain DARTHENUCQ – Suppléant (Lecques)	Х		
CC Grand Pic Saint Loup		e, com	
- Jean-Claude ARMAND – Titulaire (St Jean de Cornies) - Jean-Michel PECOUL – Suppléant (St Hilaire de Beauvoir)	Х		3
- Antoine MARTINEZ – Titulaire (Ste Croix de Quintillargues) - Geneviève CASTANIE – Suppléante (Fontanès)	Х		
CC Rhôny Vistre Vidourle			
- Freddy CERDA – Titulaire (Gallargues le Montueux) - Laurent TORTOSA – Suppléant (Aubais)	X		10 Easter 15 (19 th mg, 192, 18 25) (19 th 19 th
CC Terre de Camargue			
- Thierry FELINE - Titulaire (St Laurent d'Aigouze) - Pascale BOUILLEVAUX-BREARD- Suppléante (Le Grau du Roi)			X procuration à Freddy CERDA
- Régis VIANET- Titulaire (Aigues Mortes) - Christine DUCHANGE - Suppléante (Aigues Mortes)			X procuration à Pierre MARTINEZ
CC Petite Camargue	er stade galandar Na kalandar kerala		Property of the control of the contr
- André MEGIAS – Titulaire (Aimargues) - Eric BERRUS – Suppléant (Le Cailar)	X		THE RESERVE AND ASSESSED.

Reçu en préfecture le 25/06/2024

Publié le

ID: 030-253002539-20240620-DEL20240320-DE

ITEM 5 : La défense contre les inondations

Objet : PAPI 3 Vidourle - Projet d'aménagement de la rive droite de la basse vallée du Vidourle : ouverture d'une procédure de concertation préalable avec garant.

Les crues historiques, dites « vidourlades », encore présentes dans les mémoires sont celles de 1907, 1933, et 1958. Plus récemment, en septembre 1994, décembre 1995, octobre 1996 et en décembre 2002 et septembre 2014 ont eu lieu 5 vidourlades mémorables.

Si le Vidourle est connu depuis longtemps pour ses crues d'une rare violence, les épisodes pluvieux des 8 et 9 septembre 2002, ont été sans précédent sur le bassin-versant.

Cette crue, de débit estimé de 2 400 m³/s au niveau de l'A9, pour un débit de plein bord inférieur à 1 000 m³/s, a provoqué de nombreuses brèches (environ 35 brèches recensées), et de nombreux dégâts sur les communes de Lunel et Marsillargues.

Suite à cette catastrophe naturelle, l'EPTB Vidourle a engagé en 2004 une étude globale dite « Villetelle - La Mer' », et un projet d'aménagement de la basse vallée pour la protection contre les inondations, voté par le comité syndical de mars 2005. Le Plan Vidourle actait ainsi le confortement des digues du Vidourle (dont la plupart des tronçons confortés en rive gauche à ce jour), le principe de répartition des surverses basé sur le retour d'expérience de la crue de 2002 (20% rive droite, 80% rive gauche), et la protection rapprochée des centres urbains.

L'EPTB Vidourle a présenté à l'enquête publique en fin 2015, un premier projet d'aménagement de la rive droite de la basse plaine du Vidourle qui s'inscrivait dans ce plan Vidourle de protection des lieux habités contre les crues. L'objectif était de sécuriser les digues pour supprimer le risque de rupture, protéger les centres urbains de Lunel et Marsillargues par des digues rapprochées (dites de « second rang ») et améliorer le ressuyage de la plaine agricole

Ce 1er projet prévoyait notamment la création d'une digue résistante à la surverse en amont de Marsillargues calée à une crue de retour 20 ans soit 1 200m³/s à l'autoroute. Lors de l'enquête publique de 2015, de nombreuses réserves ont été soulevées et le projet n'a pu aboutir, notamment par un manque de concertation avec le monde agricole et les habitants de la plaine.

Pour répondre aux attentes de la population, l'EPTB Vidourle a décidé de reprendre le dossier et d'engager des études complémentaires, confiées au groupement d'entreprises Artélia/Egis. L'objectif était de définir un nouveau projet et prendre mieux en compte l'ensemble des enjeux exprimés lors de cette première enquête publique.

Une démarche d'étude complémentaire comportant 5 phases a été engagée et une véritable concertation a été conduite avec l'ensemble des acteurs de ce territoire.

Les études complémentaires réalisées ont permis de lever les réserves techniques et hydrauliques du projet initial notamment sur le tracé des digues de second rang, le fonctionnement des zones résistantes à la surverse, les modalités de ressuyage et la protection du bâti et les exploitations agricoles présentes dans la plaine. Elles conduisent à la nouvelle mouture du projet qui va pouvoir être présentée à l'enquête publique après validation des pièces constituants le dossier par les services de l'Etat (DDTM 30, Dréal Occitanie).

Recu en préfecture le 25/06/2024

La phase étude qui a duré de 2017 à 2024 a fait l'objet d'une conce Rublé le importante à la rois sur le terrain (rencontres avec les riverains lors des enquêtes réalisées e IDE 030-253002539-20240620-DEL20240320-DE réunions techniques de concertation avec les communes, les associations, et les services de l'état.

L'EPTB a animé plus de cinquante réunions ayant trait au projet dont 13 sur la commune de Lunel, 23 sur la commune de Marsillargues et 1 à Saint-Laurent-d'Aigouze.

La concertation se poursuit notamment dans le cadre des études réglementaires encore en cours (rencontre des agriculteurs dans le cadre des mesures compensatoires, rencontres avec les EPCI, les communes, le Symbo).

Les études réglementaires étant maintenant très avancées et le projet en voie de finalisation avec intégration d'un pompage complémentaire vers l'étang de l'or, il convient désormais d'engager une procédure de concertation officielle avec garant avant dépôt du dossier pour instruction par les services de l'Etat préalable à l'ouverture d'une nouvelle enquête publique sur ce projet.

L'ouverture de cette phase de concertation préalable avec garant est définie dans les articles suivants du code de l'environnement :

1. Décision du maître d'ouvrage de mettre en œuvre la procédure de concertation préalable avec garant

L. 121-17 du code de l'environnement :

« I. - Pour les plans, programmes ou projets mentionnés aux 2° et 3° de l'article L. 121-15-1, la personne publique responsable du plan ou programme ou le maître d'ouvrage du projet peut prendre l'initiative d'organiser une concertation préalable, soit selon des modalités qu'ils fixent librement, soit en choisissant de recourir à celles définies à l'article L. 121-16-1. Dans les deux cas, la concertation préalable respecte les conditions fixées à l'article L. 121-16 ».

2. Saisine de la CNDP pour désignation du garant

Article L. 121-16-1, I, C. env. :

« I.- Lorsque la concertation préalable est organisée sous l'égide d'un garant en application des articles L. 121-8, L. 121-9 et L. 121-17, la personne publique responsable ou le maître d'ouvrage demande à la Commission nationale du débat public de désigner ce garant parmi ceux inscrits sur la liste nationale de garants mentionnée au I de l'article L. 121-1-1 ».

3. Délai de réponse de la CNDP : 35 jours

Art. R. 121-22, C env:

« Lorsqu'en application des articles L. 121-16-1 et L. 121-16-2, la Commission nationale du débat public est saisie d'une demande de désignation d'un garant, elle se prononce dans un délai de trente-cinq jours ».

4. Obligations du garant

Art. L. 121-1-1, C env:

« III.- Le garant est tenu à une obligation de neutralité et d'impartialité et veille notamment à la qualité, la sincérité et l'intelligibilité des informations diffusées au public, au bon déroulement de la concertation préalable et à la possibilité pour le public de formuler des questions, et de présenter des observations et propositions. Il veille à la diffusion de l'ensemble des études techniques et des expertises présentées par le public au cours de la procédure de participation ».

Reçu en préfecture le 25/06/2024

Publié le



5. Pouvoirs du garant

Art. L. 121-16-1 C env:

« II.- Le garant peut demander à la Commission nationale du débat public, qui en supporte le coût, une étude technique ou expertise complémentaire. La décision de la commission est portée à la connaissance du public sur le site internet prévu pour la concertation préalable.

Lorsqu'il est saisi d'une demande tendant à la réalisation d'une étude technique ou d'une expertise complémentaire, le garant motive, le cas échéant, sa décision de ne pas transmettre cette demande à l'examen de la Commission nationale du débat public.

Sans préjudice des dispositions du chapitre ler du titre ler du livre III du code des relations entre le public et l'administration, il statue, dans les limites posées par l'article L. 311-5 dudit code, sur l'opportunité de donner suite aux demandes de communication adressées, soit à la personne ayant la qualité de maître d'ouvrage, soit à l'autorité publique compétente pour autoriser le projet ou approuver le plan ou le programme. Il peut adresser toute demande à la personne publique responsable du plan ou du programme ou au maître d'ouvrage.

6. Information préalable du public

Art. L. 121-16 C env:

« Quinze jours avant le début de la concertation, le public est informé des modalités et de la durée de la concertation par voie dématérialisée et par voie d'affichage sur le ou les lieux concernés par la concertation ainsi que, selon l'importance et la nature du projet, par voie de publication locale ». - 3/5 –

Art. R. 121-19 C env:

- « I.- Au plus tard quinze jours avant l'organisation de la concertation préalable, le maître d'ouvrage ou la personne publique responsable publie un avis qui comporte les informations suivantes :
- -l'objet de la concertation ;
- -si la concertation est organisée à son initiative ou si celle-ci a été décidée en application du II ou du III de l'article L. 121-17, et dans ce cas, il est fait mention de ladite décision et du site internet sur lequel elle est publiée :
- -si un garant a été désigné, les nom et qualité de ce dernier ;
- -la durée et les modalités de la concertation ;
- -l'adresse du site internet sur lequel est publié le dossier soumis à concertation préalable.

Cet avis est publié sur le site internet du maître d'ouvrage ou de la personne publique responsable, ou, s'il ou elle n'en dispose pas, sur le site internet des services de l'Etat dans le département. L'avis est également publié dans deux journaux régionaux ou locaux diffusés dans le ou les départements concernés. Pour les projets d'importance nationale et les plans et programmes de niveau national, cet avis est, en outre, publié dans un journal à diffusion nationale. Pour les projets, l'avis est également publié par voie d'affichage dans les mairies des communes dont le territoire est susceptible d'être affecté par le projet. Pour les plans et programmes, l'avis est publié par voie d'affichage dans les locaux de l'autorité responsable de son élaboration.

II.- Les affiches prévues à l'alinéa précédent doivent être conformes à des caractéristiques et dimensions fixées par arrêté du ministre chargé de l'environnement ».

7. Organisation de la concertation

- Durée de la concertation Art. L. 121-16-1 C env :

Envoyé en préfecture le 25/06/2024

Reçu en préfecture le 25/06/2024

L'Publié le d'une durée maximal de ID : 030-253002539-20240620-DEL20240320-DE

- Contenu du dossier de concertation

Art. R. 121-20 C env:

« Pour l'application des articles L. 121-16 et L. 121-16-1, le maître d'ouvrage ou la personne publique responsable établit un dossier de la concertation, qui comprend notamment :

-les objectifs et caractéristiques principales du plan, programme ou projet, y compris, pour le projet, son coût estimatif :

- -le cas échéant, le plan ou le programme dont il découle ;
- -la liste des communes correspondant au territoire susceptible d'être affecté ;
- -un aperçu des incidences potentielles sur l'environnement ;
- -une mention, le cas échéant, des solutions alternatives envisagées.

Ce dossier est établi et complété, le cas échéant, selon les indications données par l'autorité qui a demandé l'organisation de la concertation préalable en application des articles L. 121-9, L. 121-17 et L. 121-19 et en concertation avec le garant ».

8. Recueil des observations du public

Art. L. 121-16-1 C env:

« III.- Le public peut adresser ses observations et propositions par voie électronique ou postale au garant pour publication sur le site internet prévu pour la concertation préalable ».

9. Information post-concertation

- Etablissement et contenu du bilan de la concertation

Art. L. 121-16-1, C env:

« IV.- Le garant établit dans le **délai d'un mois**, au terme de la concertation préalable, un bilan de celle-ci et résume la façon dont elle s'est déroulée. Ce bilan comporte une synthèse des observations et propositions présentées et, le cas échéant, mentionne les évolutions du projet, plan ou programme qui résultent de la concertation préalable.

Le garant informe le maître d'ouvrage, la Commission nationale du débat public et le représentant de l'Etat du déroulement et du bilan de la concertation préalable ».

- Publicité du bilan de la concertation

Art. L. 121-16-1, C env:

« Le bilan de la concertation préalable est rendu public par le garant ».

Art. R. 121-23. C env:

- « Pour les rendre publics en application du IV de l'article L. 121-16-1 ou de l'article L. 121-16-2, le garant transmet le bilan de la concertation préalable ou le rapport final au maître d'ouvrage ou à la personne publique responsable qui le publie **sans délai** sur son site internet, ou si il ou elle ne dispose pas d'un tel site, sur le site internet des services de l'Etat dans le département ».
- Enseignements tirés de la concertation

Art. R. 121-24, C env:

« Conformément à l'article L. 121-16, le maître d'ouvrage ou la personne publique responsable publie dans un **délai de deux mois** à compter de la publication du bilan du garant sur son site internet, ou, s'il ou elle n'en dispose pas, sur le site internet des services de l'Etat dans le

La présente délibération peut faire l'objet d'un recours pour excès de pouvoir devant le Tribunal Administratif de Nîmes dans un délai de deux mois à compter de sa publication et de sa réception par le Représentant de l'Etat

Reçu en préfecture le 25/06/2024

Publié le

ID: 030-253002539-20240620-DEL20240320-DE

département, les mesures qu'il ou elle juge nécessaire de mettre en place pour tenir compte des enseignements tirés de la concertation ».

Maintenant que nous disposons de la quasi-totalité des données relatives au nouveau projet d'aménagement de la rive droite de la basse vallée du Vidourle,

Nombre de membres en exercice : 21

Présents: 17 Absents: 4 Pouvoirs: 3 Votants: 20

Les membres du comité syndical délibèrent à l'unanimité favorablement et décident :

- De décider de mettre en œuvre spontanément la procédure de concertation préalable avec garant
- De donner pouvoir au président pour prendre les actes relatifs à la mise en œuvre de la procédure, notamment pour saisir la Commission Nationale du Débat Public
- D'autoriser le Président à engager toute démarche, signer tout document et réaliser toute opération financière relativement à la mise en œuvre de la présente délibération.

Fait et délibéré les jours, mois et an susdits.

Le Président,

Pierre MARTINEZ.